SINDICATO DE TRABAJADORES INDEPENDIENTES DE OFICIOS VARIOS DE EL SALVADOR

LA CHISPA OBRERA

San Salvador, febrero, 2013. AÑO 2, N°19 Precio Solidario $0.25 ctvs.

ASÍ ESTÁN LAS COSAS EN EL SALVADOR (PARTE X)

En este número de "Así están las cosas en El Salvador", trataremos de tener una visión más amplia respecto al desarrollo histórico de la ideas del proletariado salvadoreño, pues como hemos venido diciendo en chispas anteriores, la clase trabajadora salvadoreña ha perdido de vista su necesidad histórica para llevar a la humanidad a un estadio de la sociedad donde no existan ni explotadores ni explotados. Pero bien sabemos que a lo largo de la historia la clase dominante no ha querido que las ideas revolucionarias del proletariado se difundan entre las grandes masas de trabajadoras y trabajadores, lo que abrió el paso para el desarrollo de un sin número de corrientes "revolucionarias" que al estar alejadas de la verdadera corriente proletaria, se han vuelto oportunistas y reformistas.

¿Desde cuándo el oportunismo ha hecho de las suyas en el seno de la clase trabajadora salvadoreña?

No podríamos dar una fecha exacta o un hito histórico de cuando y como se desarrollaron las tendencias oportunistas, pero recabando en la historia de las ideas de la clase trabajadora podemos encontrar algunos rasgos del por qué se han desarrollado estas tendencias. En este caso estudiaremos un poco la línea que desarrolló el Partido Comunista Salvadoreño PCS, quien durante muchos años fue el garante de divulgar la ideología de la clase obrera.

La línea del partido hacia la década del '60 (refiriéndonos al PCS) tuvo un gran retraso por dos corrientes que se vertían dentro del partido: "el obrerismos" y "el intelectualismo", sumado a esto el gran déficit revolucionario en el sentido de teoría y práctica, el revisionismo había hecho de las suyas, en su seno prevalecía la influencia pequeño burguesa y por ende se pregonaban consignas tales como: "no tenemos la fuerza" o que "el enemigo nos

PUNTOS DE INTERÉS ESPECIAL:

- ***II CURSO DE FORMACIÓN SINDICAL, FSM: "LA SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO SINDICAL DE EUROPA". La mala situación actual del movimiento obrero sindical en su conjunto, se debe a la ofensiva del capital contra la clase obrera y al nivel bajo de respuesta a esta ofensiva. Pág. 4***
- ***POEMA DE UN COMPAÑERO SINDICALISTA. Pág. 10***
- ***SOBRE EL TEMA AMBIENTAL. En el 2008 la Unión Europea realizo un estudio para determinar en dólares el precio de los bosques talados en el informe llamado: "Economía de los Ecosistemas y Biodiversidad" . Pág. 10***
- ***A 57 años del XX Congreso del partido comunista de la unión soviética (PCUS), el sindicalismo clasista internacional requiere de estudiar este evento, sus antecedentes y sus consecuencias. El XX Congreso del PCUS se realizo casi tres años tras la muerte de Stalin (1953) el 14 de febrero de 1956. pág. 11.***

CONTENIDO:

	PAGINAS:
ARREMETIDA NEOLIBERAL EN EL SALVADOR EN EL PERIODO DE POST GUERRA	3
MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBRERAS Y OBREROS (PARTE VI)	5
¿SEXO CONTRA SEXO O CLASE CONTRA CLASE?	7
REFLEXIONES PARA UN ARTISTA (PARTE III)	9
¿SABES QUÉ ES EL ESTADO BURGUÉS? (PARTE IV)	13

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador, o** al correo: **stinovesjd@gmail.com**

En internet:

lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

acabaría", entre tanto el síndrome del "clandestinaje" llevaba aún más al PCS a la vía reformista y revisionista olvidando su tarea principal que era, en base al marxismo -leninismo, la organización del proletariado, la agitación al proletariado y la propaganda de la ideología del proletariado. Teniendo en cuenta el contexto social de la represión que existía respecto a la clase obrera de esa época, por parte de toda la dictadura militar, entendemos que la divulgación de las ideas revolucionarias del proletariado eran difícil de difundir, pero desde que surgieron estas ideas ¿en qué momento ha sido fácil?

Alberto Gualán quién fue Secretario General del PCS escribió un artículo en 1965 para la Revista Internacional titulado "Años de lucha heroica, el 35 aniversario del Partido Comunista de El Salvador", señala dos puntos importantes al respecto del tema:

1. *"Lo primero es fortalecer el partido. Una vez que este sea fuerte, se podrá divulgar su propaganda e impulsar la lucha de masas". Esta formulación, que resumía todas las tesis y tácticas enunciadas en el periodo siguiente al aplastamiento de la insurrección de 1932, reaparecería cada vez que pasaba una nueva reflexión.*
2. *"Primero organización y después huelgas". Esta fórmula elaborada para normar la actuación del Partido en el movimiento sindical entre 1947 y 1951, a continuación del gran auge huelguístico de 1945, bárbaramente reprimido por el gobierno del general Salvador Castaneda Castro, sirvió de hecho para frenar los marcados impulsos a huelgas que mostraban las masas.*

Estos dos ejemplos sirven para ver claramente que dentro del partido la línea que se expresaba, después de la masacre de 1932, era la de salvaguardar presuntuosamente las ideas comunistas, olvidando la tarea fundamental de elevar la conciencia del proletariado, olvidaron la ligazón estrecha con las masas de trabajadores y no fue hasta el auge obrero de los años 40 que se comenzó nuevamente a desarrollar, pero tras la represión del '45, el Partido Comunista prefirió ocultarse, de ahí que surgieran grandes desviaciones de la ideología del proletariado, pues la falta de comprensión del marxismo y del leninismo los conducía a la tergiversación de las posturas proletarias e inevitablemente al espontaneísmo, de esta forma: "Algunos comunistas conquistaron así fama personal, autoridad y prestigio" afirma Gualán.

Por su parte Roque Dalton en su texto "El Salvador en la revolución centroamericana" dice, al referirse a este tema: "*la deformidad y la mediatización de este desarrollo orgánico produjo en lo que podría haber sido el núcleo del nuevo órgano de vanguardia del pueblo salvadoreño una falsa conciencia revolucionaria concretada en una ideología de la sobrevivencia en defensiva perenne, una vida definida en términos eminentemente negativos (no ligarse con la masa mientras no cambiasen las condiciones,—que no podían cambiar por si solas—no ser imprudentes; no hacer propaganda; no actuar), en suma que fuera su dañosidad inmediata, al actuar durante años y años, abandonarían el campo para las posiciones reformistas, quietistas, derechistas, etcétera, (…)*"

Con esta base teórico-práctica, que se desarrolló de manera inconsciente y consciente, tuvo sin duda alguna gran significancia en los hechos ocurridos a lo largo de la historia del Partido, y no solo de este, sino de la clase trabajadora salvadoreña, claro está que su lucha prolongada en lo económico-político-ideológico jamás se prolongó y se actuó de acuerdo a la espontaneidad de la época. También es necesario aclarar que el proletariado salvadoreño desde la década de los 30 hasta la del 60 no se había desarrollado aún, pues sabemos que es el proletariado quien dirige el proceso de la emancipación de la clase.

Es necesario que el proletariado salvadoreño conozca su historia, la historia del proletariado, pues muchos ignoran la existencia de un partido que lideraba sus ideas y mucho menos los errores que este cometió, es menester nuestro estudiar y encontrar estos errores para que nuestra generación y las futuras generaciones no comentan los mismos errores.

¡POR LA FORMACIÓN DE UNA TENDENCIA CLASISTA PROLETARIA!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

ARREMETIDA NEOLIBERAL EN EL SALVADOR EN EL PERIODO DE POST GUERRA

La promoción e implementación de políticas neoliberales en nuestro país no ha sido creación maquiavélica de las élites económicas y políticas criollas, sino, directrices concretas de los EE.UU. y sus "asesores" para toda América Latina como parte de su programa de "Ajustes Estructurales". Ésta situación de fondo, no absuelve la labor retorcida de éstas élites serviles a los intereses imperialistas en detrimento de las condiciones de vida de las grandes mayorías explotadas.

Noviembre de 1989, ideólogos y técnicos del gobierno de los EE.UU. y de los organismos financieros -Banco Mundial, FMI, Banco Interamericano de Desarrollo-, además de especialistas latinoamericanos, se reunían en Washington con el único propósito de diagnosticar y condensar las líneas de la estrategia imperialista en América Latina en lo que llamaron "Ajuste Latinoamericano: ¿cuánto ha sucedido?". **El *Consenso de Washington***[1] significó la estandarización del recetario que se siguió en la década de los 90. La "cartilla" consistía en 10 puntos -políticas a implementar- establecidos en el encuentro: **recortes en los gastos en políticas sociales e inversiones; prioridad en los gastos públicos del pago de los intereses de la deuda externa; reforma fiscal; flexibilización del sistema financiero -participación de la banca transnacional-; equiparación de las monedas nacionales al dólar; eliminación de las restricciones a la inversión extranjera; programa de privatizaciones; desregulación de las actividades estratégicas (minería transporte, entre otros); desregulación de las relaciones laborales (reformas); nueva ley de patentes.** [2]

La oligarquía salvadoreña, en 1989 continua en el poder por medio de su instrumento ARENA, mientras el país se debatía en una guerra civil intestina "por la toma del poder" y se perpetúa por 20 largos años hasta 2009. Con el ascenso al poder de Alfredo Félix Cristiani, se implementó el primer programa de ajuste estructural en El Salvador, cuyos principales objetivos fueron sentar las bases de un nuevo modelo económico fundamentado en la iniciativa privada y el libre mercado: El Modelo Neoliberal. En este contexto, es preciso puntualizar algunas de las acciones políticas y económicas impulsadas por ARENA para concretizar el denominado *Consenso de Washington* en El Salvador:

- Se creó la Comisión Nacional de Privatización en 1991, iniciando previamente el proceso con la Ley de privatización de bancos comerciales y asociaciones de ahorro y préstamo, promulgada el 12 de diciembre de 1990. Mismos que posteriormente fueron vendidos a la banca transnacional.
- Privatización del comercio exterior del café, con lo cual desapareció el Instituto Nacional del Café (INCAFE)
- Privatización de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL) en 1997. (fue adquirida por la compañía TELECOM & Emdash quien triplicó la cuota fija al usuario sin que la SIGET tomara cartas en el asunto).
- Privatización de las distribuidoras de energía eléctrica en 1998 y en el mismo año la privatización de los servicios de pensiones.
- Aprobación de la Ley de Integración Monetaria (dolarización) en el año 2001 con la cual la moneda nacional, el Colón fue sustituida por la divisa estadounidense el dólar, dejando al país sin política monetaria.
- Firma del TLC con EE.UU. en el año 2004

Las consecuencias sociales de esas políticas son conocidas: desempleo estructural, detrimento de los derechos sociales y laborales, desmantelamiento de los servicios públicos, transnacionalización de la banca, relaciones comerciales desiguales con los EE.UU., eliminación de la emisión de papel moneda, entre otros. La democracia formal significó una profundización de la miseria de extensos sectores de la población, la oligarquía local y la izquierda reformista y socialdemócrata, pretendieron integrar políticamente a las masas en el juego democrático reconociendo al estado como la instancia de redistribución de la renta, al mismo tiempo que fue desmantelado y subordinado a los intereses imperialistas.

Los gobiernos de turno no encontraron resistencia férrea y decidida de la izquierda en El Salvador ante ésta

arremetida imperialista; el discurso de oposición nunca derivo en acciones concretas para frenar el avance inminente. El movimiento de masas fue abandonado después de la firma de los acuerdos de paz en enero de 1992, lo que propició la dispersión de los sectores progresistas de la sociedad (sindicatos de trabajadores, estudiantes, campesinos, etc.) y derivo en luchas individuales sin resultados favorables para las grandes mayorías.

Algunas medidas neoliberales encontraron resistencia del pueblo organizado como lo fueron las campañas masivas contra la privatización de la salud y la lucha contra la minería metálica; estos movimientos lograron exitosamente su objetivo mediático, sin embargo, es necesario reflexionar sobre si estos derivaron en instrumentos de lucha permanentes de la clase trabajadora organizada y si se detuvo definitivamente el proceso de privatización de la salud en el país.

Consecuentemente, los salvadoreños y salvadoreñas debemos replantear estrategias de reagrupamiento y organización para formar un solo puño que plante una lucha frontal contra los enemigos de clase y contra las políticas neoliberales impulsadas por el imperialismo norteamericano y sus instrumentos de dominación. Debemos organizarnos en sindicatos, organizaciones estudiantiles, organizaciones de campesinos, etc. teniendo a la base de nuestra lucha la ideología del proletariado que nos permita fundamentar y consolidar una tendencia clasista proletaria en el seno de nuestra clase.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

Notas:

1/ Nombre dado al documento que contiene la síntesis política de los ajustes estructurales acordados para la región latinoamericana.

2/Revista de teoría y política internacional Marxismo Vivo. N° 13. "Ajustes Neoliberales y luchas sociales: estrategias políticas en América Latina. Luis Fernando Silva. Sociólogo de la Universidad Estatal Paulista.

II CURSO DE FORMACIÓN SINDICAL, FSM, ATENAS, 5-16 DE DICIEMBRE, 2012.

Tema 2: La Situación del Movimiento Obrero Sindical de Europa.

La **mala situación actual** del movimiento obrero sindical en su conjunto, **se debe a la ofensiva del capital contra la clase obrera** y al n**ivel bajo de respuesta a esta ofensiva. En especifico, en la Unión Europea se está desarrollando una estrategia antipopular y anti laboral**, **implementada por todos los gobiernos burgueses**, tanto liberales como socialdemócratas y el Partido de la Izquierda Europea.

Se trata de compromisos establecidos en: El ***Tratado de Maastricht, La Estrategia "Europa 2020", y El Pacto de Estabilidad Financiera.*** *Estos tratados establecen una Unión Europea formada por tres pilares:* ***las Comunidades Europeas, la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) y la cooperación policial y judicial en materia penal ,*** *una Ciudadanía Europea, refuerza las competencias del Parlamento Europeo y pone en marcha la unión económica y monetaria (UEM).*

Las burguesías de Europa y sus Estados buscan una mejor **coordinación** y concentrar **responsabilidades.** Esto significa que **se están armando** tanto **a nivel interestatal** como **en cada país** para que los trabajadores se encuentren ante **un muro de acero.**

Ante esta situación en el movimiento obrero de Europa actúan cúpulas sindicales comprometidas, que se agrupan en torno a la CSI (Confederación Sindical Internacional) y en particular en Europa en la CES (Confederación Europea de Sindicatos). Estas fuerzas están en **relación directa con las multinacionales y los monopolios**, son las fuerzas que declaran la **cooperación clasista**, tratan de atrapar a fuerzas obreras y populares en **ilusiones reformistas** teniendo como herramienta los **"diálogos sociales"** y las teorías socialdemócratas sobre **la regulación y la humanización del sistema capitalista.** Promueven la **lógica de la competitividad** y que en el marco del desarrollo capitalista puede prosperar al mismo tiempo **los industriales, los banqueros y los trabajadores.**

En Europa occidental los sindicatos son pioneros en la aplicación de las medidas anti laborales y el trabajo flexible. Ejemplo, en Irlanda, en el marco de la llamada **<< política de paz en el trabajo durante la crisis>,** busca, **en nombre de que no se hagan despidos, que** se tomen decisiones inaceptables como **la**

reducción de los salarios de 10 al 35%, aplicación de horarios flexibles .

En Grecia, esta posición de amistad hacia los patrones a ayudado a las fuerzas de PASOK (Partido Socialista), NEA DIMOKRATIA (Nueva Democracia,) y también de SIRIZA (Izquierda Radical) a aliarse en contra de las fuerzas del PAME (Frente Militante de Todos los Trabajadores) en diferentes lugares de trabajo, **subvirtiendo huelgas, apoyando a la patronal , firmando medidas anti laborales, recortes de salarios y pensiones, eliminación de los convenios colectivos,**

En Gran Bretaña (con gobierno de "derecha"), **en Noruega** ("con gobierno de centro izquierda") junto a **sindicalistas patronales** se está promoviendo la **idea de que los desempleados trabajen gratis,** y si no lo hacen perderán su subsidio al desempleo.

En Dinamarca y **Suecia los sindicatos** trabajan como **"oficinas de información sobre los derechos laborales" y "de solución de las diferencias obreras"** y son socios de los patronos.

A todo esto hay que agregar que está creciendo el **terrorismo patronal con la ayuda de ejércitos privados y la policía para golpear las huelgas y reprimir al movimiento sindical de clase.**

En Gran Bretaña las compañías tienen a **guardias de seguridad especialistas en la represión de huelgas.**

Bajo estas condiciones complejas, destaca la necesidad de:

a) **Elevar el nivel de la conciencia de clase, de la organización y de la lucha de la clase obrera a la altura de las exigencias contemporáneas de la lucha de clases** cuyo contenido principal es la ***necesidad y la capacidad de derrocar el poder capitalista.***

b) Desarrollar la ***lucha de masas***

c) Debe prevalecer la percepción que l***a lucha contra las consecuencias de la crisis y las nuevas medidas anti laborales, tiene que convertirse en lucha contra el poder de los monopolios, el sistema capitalista y contra sus uniones imperialistas.***

d) Los trabajadores **se tienen que dar cuenta de las posibilidades que existen en la elección de otro modo de desarrollo** en conflicto con los monopolios, el capitalismo y sus uniones, saber que **por muchas conquistas que tenga la clase obrera** con su lucha, **su posición como explotada no cambiará. Es posible que se mejoren temporalmente sus condiciones de vida, pero no cambia en absoluto su posición en las relaciones de producción que son relaciones de explotación, de dependencia del capital, relación de esclavo asalariado.**

e) **No se necesita unidad en general, sino unidad clasista.**

MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS (PARTE VI)

LA CAUSA INTERNA ES LA BASE DEL CAMBIO

"Un huevo en determinadas circunstancias de calor y de tiempo, puede dar como resultado un polluelo; sin embargo, una piedra jamás, aunque tenga la misma forma y el mismo color. Pues solamente el huevo contiene las causas internas para dar como resultado un polluelo". (Sobre la Contradicción, 1937, Mao Tse Tung.

Hemos dicho que la materia está en constante movimiento, se desarrolla y se transforma; Pero, ¿Cuál es entonces la causa de ese movimiento?

El Materialismo Dialectico ve en las causas internas el fundamento de todo cambio, de todo desarrollo, mientras que las causas externas constituyen las condiciones que se expresan por el intermedio de la causa interna; *"La causa fundamental del desarrollo de las cosas y de los fenómenos no es externa, sino, interna, ella se encuentra en las contradicciones internas de las cosas y los fenómenos mismos",* (Sobre la Contradicción, 1937, Mao Tse-Tung).

Tomemos un ejemplo: Dos compañeros de nuestro sindicato se encuentran en un proceso en que se les ha encomendado crear organización en determinado sector de trabajadores y trabajadoras; se ha fijado un plazo para realizar dicha tarea, 150 días por decir alguna cantidad de tiempo; ambos se encuentran en las mismas condiciones materiales, pero vencido el plazo, uno de ellos logró el objetivo de organizar al menos a un nuevo trabajador, el otro, aún en condiciones que se

mejoraron en el transcurso de los 150 días, no pudo reclutar u organizar a ninguno, preguntémonos, ¿Dónde se encuentra el problema, porque no logró cumplir con el plan?

Podemos especular dos o más cosas, una, que el camarada que no cumplió con el plan, no ha comprendido aún la necesidad de organizar a los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad para transformar la realidad, tampoco ha comprendido que la emancipación de los trabajadores y las trabajadoras es obra de las trabajadoras y los trabajadores mismos; dos, que al encontrar que la tarea no era tan fácil como creía, desistió y dejo pasar el tiempo sin intentarlo de nuevo, sin reflexionar que si encontraba difícil la tarea debería de haber intentado muchas veces más hasta descubrir la manera de persuadir a los contactados e invitados a organizarse; tal como sucede con cualquier tarea a la que no estamos habituados o que nunca hemos realizado; recordemos que a nadar se aprende haciendo esfuerzos dentro del agua, de la misma manera a organizar se aprende organizando teniendo contacto directo con las trabajadoras y los trabajadores; encontramos entonces que lo que el camarada no comprende aun es que la transformación de la sociedad, la emancipación de la clase trabajadora y el derrocamiento de la burguesía es una necesidad. Esta es la causa interna que no le permitió cumplir con la tarea.

Pero agreguemos otro ejemplo: un camarada que padece de miopía, es decir que sus órganos de la vista—sus ojos, en este caso son la causa interna—no están en optimo estado de funcionamiento, pero puede con anteojos—en este caso los anteojos son la causa externa adecuados para corregir tal defecto —, ver de manera casi perfecta; pero si en vez de padecer solamente de miopía estuviera completamente ciego, los anteojos por sofisticados que estos fueran, de nada servirían pues la causa interna—los ojos—no funciona. Con esto solamente queremos hacer énfasis de la importancia de las causas internas. Pues lo mismo sucede con la organización de los trabajadores; si esta no cuenta con una guía ideológica proletaria, aunque nos encontremos inmersos en una situación revolucionaria similar a la que estamos viviendo en el país en la actualidad, donde la clase dominante se encuentra en una lucha en la que el grupo hegemónico es desplazado por el no hegemónico y todo mundo se queja de que no hay gobernabilidad, no haremos nada, absolutamente nada por cumplir con la tarea encomendada históricamente a los trabajadores: que es de construir una nueva sociedad sin explotados y sin explotadores, pero antes, tomar el poder.

Los que se fundamentan en la concepción metafísica—por lo general la burguesía y sus fieles servidores integrantes de la pequeña burguesía y del ejercito de oportunistas—, explican el desarrollo, atribuyéndole a las causas externas el merito de ser estas las que causan el cambio de las cosas y los fenómenos; dicen que el desarrollo se debe a la situación geográfica, al clima o a la inteligencia y diligencia de los personajes políticos, tratando de una manera simplista, las causas internas y las contradicciones de las cosas y los fenómenos; es por eso que cuando hablan de que un sistema de producción es sustituido por otro obvian hablar de sus causas internas, olvidan a propósito, decir que los esclavistas oprimían a los esclavos y que estos se rebelaban, hasta que lograron victorias para favorecer el desarrollo de otro sistema, para no alargarnos en este ejemplo, diremos que olvidan decir que la burguesía explota y oprime a los trabajadores y trabajadoras y que estos—los trabajadores—se defienden y luchan de tal modo que si persisten en sus batallas, llegaran a favorecer las condiciones para derrocar al capitalismo y prepararan las condiciones para la construcción de una nueva sociedad.

Reafirmemos: Las causas externas constituyen las condiciones para el cambio y las internas son la base, el fundamento para el cambio. Y las causas externas operan por el intermedio de las causas internas y son indisociables; veámoslo por medio de un ejemplo tantas veces vivido por todos los trabajadores y todas las trabajadoras. Cuando un trabajador llega a una fábrica, por lo general hay alguien que hace el papel de instructor y el nuevo trabajador el papel de aprendiz; este nuevo trabajador aprende rápido o lentamente dependiendo de sus capacidades, sus habilidades y de su esfuerzo; en poco tiempo, acude cada vez menos a consultar al instructor que ha jugado el papel de la causa externa; sin la que las capacidades del aprendiz no se hubiesen desarrollado en el tiempo estipulado.

Ahora preguntémonos: ¿Cómo un trabajador o una trabajadora hacen suya la conciencia de clase? ¿Cómo adoptan la línea de la organización revolucionaria, y como desarrollan aptitudes para servir al pueblo(1) y unirse a la revolución?; respondemos: sólo la constancia

de sus esfuerzos—causa interna— pueden hacerlo tomar tal decisión.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

(1) Población de un Estado, de un país; en el sentido rigurosamente científico, comunidad de personas que se modifica históricamente , formada por la parte de la población, capas y clases, que por su situación objetiva están en condiciones de participar conjuntamente en la resolución de los problemas concernientes en el desarrollo revolucionario, progresivo, de un país dado en un periodo dado. Empleando la palabra "pueblo" -indicaba Lenin- , "Marx no velaba con ella la diferencia de clases, sino unía determinados elementos capaces de llevar la revolución hasta el fin "… tan solo cundo se acaba la explotación del hombre por el hombre, en la sociedad socialista, el concepto de "pueblo" de nuevo abarca a toda la población, a todos sus grupos sociales…desarrollan la producción, lo cual lleva al cambio y avance de toda la vida social; ellas hacen las revoluciones, gracias a lo cual la sociedad progresa . Precisamente es el pueblo, por lo tanto, el verdadero creador de la historia.

¿SEXO CONTRA SEXO O CLASE CONTRA CLASE?

Se acerca el 8 de marzo, el cual muchos lo recordamos como el día internacional de lucha de las mujeres trabajadoras y otros como el día en que hay que consentir a las mujeres, darles un regalo o llevarlas a comer, esto sucede por supuesto porque desde que este hecho se dio en la conferencia internacional de mujeres socialistas que tuvo lugar en Copenhague en 1910, la burguesía no paró hasta poder institucionalizar el **"día internacional de la mujer trabajadora"** para convertirlo en el **"día internacional de la mujer"**, día que le sirve al capitalismo para comercializar con una gran cantidad de artículos para mujeres haciéndoles creer que los necesitan mediante la publicidad, los capitalistas se han encargado de crear la identidad de las mujeres mediante la imposición de distintos intereses uno de ellos manifestado en el campo de la belleza quieren que creamos que las mujeres siempre han querido ser bellas y por tanto necesitan de los productos que ellos nos ofrecen y también ocupan esta día para inventar una sarta de mentiras para las mujeres trabajadoras.

La clase burguesa y sus nuevos organismos feministas tratan de introducirnos en todo momento la ideología pequeño burguesa, y en el caso de las mujeres les hacen creer que son parte de una casta (Es un sistema social en el que el estatus personal se adjudica de por vida, por tanto en las sociedades organizadas por castas los diferentes estratos son cerrados y el individuo debe permanecer en el estrato social en el que nació), por tanto las mujeres y los hombres al pertenecer a castas diferentes, sus intereses también lo son al igual que sus luchas deben ser separadas unas de las otras. Otras de las mentiras de la burguesía es que las mujeres son una clase diferente y los hombres otra, tratando siempre de dividirlos, pero las clases son grandes grupos de hombres y mujeres que se diferencian por el lugar que ocupan en un sistema de producción social, históricamente determinado que en gran parte quedan establecidas y formalizadas por la ley, en esto último se nota que pedir más leyes o reformas a la ley no va a eliminar la verdadera causa de la opresión de la mujer.

Se han encontrado dos maneras de tratar el aspecto de la liberación de la mujer: la marxista y la de todas las mujeres contra los hombres (guerra de sexos).

Marxista: la subordinación de un sexo es consecuencia de una opresión más grande, es decir, la de la clase trabajadora por los capitalistas poseedores del poder y la propiedad.

Guerra de sexos: el problema fundamental desde el punto de vista de esta forma, no es económica, histórica o social; sino que el problema es y está en el hombre, él es el motivo único de la opresión de la mujer por tanto la emancipación de la mujer depende de la subordinación de los hombres.

Claramente la burguesía se rebusca por evitar que como género humano nos unifiquemos porque tienen miedo, ellos saben que somos mayoría y que si mujeres y hombres se unen para derrocarlos, podremos lograrlo, con las herramientas necesarias, es decir, con la ideología del proletariado como nuestra arma principal podremos hacerlo. Es verdad que las causas fundamentales de la opresión de las mujeres radica en la estructura de clases de nuestra sociedad, pero las únicas clases que existen y existirán hasta que logremos unificarnos serán la **clase proletaria y la clase burguesa** podremos analizar verdaderamente a cual pertenecemos como trabajadoras y trabajadores que somos por tanto nuestro objetivo en colectivo, hombres y mujeres de la clase trabajadora es derrumbar el sistema capitalista que fue creado por la burguesía para oprimirnos cada vez que quieran y dividirnos a su antojo, poniéndonos en contra de nosotros mismos. Tengamos presente que en la burguesía también hay hombres y mujeres que pueden esconderse bajo la máscara de la caridad para engañarnos, pero ellos siempre están tratando de mantener una posición social así que fácilmente pueden traicionar a los de su mismo sexo para poder mantenerla, el único objetivo de estas personas de la clase burguesa es utilizarnos para sus propios intereses.

Por eso debemos luchar justos por un mundo en donde ya no existan las clases (burguesía y proletariado), en donde todas y todos trabajemos según nuestras capacidades y recibamos según nuestras necesidades, sin que unos pocos tengan todo en sus manos y la gran mayoría solo reciba las migajas de la minoría.

Que estamos esperando mujeres y hombres trabajadores, para nutrirnos de la ideología del proletariado y empezar a exterminar este sistema que lo único que hace es mantenernos en la explotación, es eso o dejar que la burguesía siga haciendo sus negocios sucios para que luego los perjudicados seamos las mujeres y hombres de la clase trabajadora.

Es por eso, que como un esfuerzo para poder llevar la ideología del proletariado y con motivo de la conmemoración del día internacional de la mujer trabajadora, el Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador **STINOVES**, te invitamos a formar parte de nuestras jornada de la escuela política permanente EPP, todos los domingos de 9:00 a 12:00 pm, dedicada a la mujer trabajadora, ya todo el mes de febrero estudiamos el texto de Evelyn Reed "Sexo contra sexo o clase contra clase" y este mes de marzo estaremos estudiando un documento llamado "mujer PCR". Y para el 10 de marzo se llevara a cabo el **FESTIVAL POR EL DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA**, el cual se llevara a cabo en el local del STITHS, calle Darío Gonzales #616, San Jacinto. ¡¡¡Te esperamos!!!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

REFLEXIONES PARA UN ARTISTA (PARTE III)

¿Para qué pudiera servir una obra de arte, dentro del trabajo de la organización de la clase trabajadora, en sus distintas capas?

A menudo se observa en actividades de manifestación de distintos sectores de la clase trabajadora, la exposición de piezas o composiciones artísticas, ya sean escénicas (teatro, música, etc.), plásticas (pintura, escultura, fotografía, etc.) o literarias.

Muy bien que se presente pero tendría que caber preguntarse: **¿Bajo qué intereses de clase están producidas tales piezas o composiciones?**

Si partimos de que el arte es el reflejo de la condición que rodea a quien produce, que inevitablemente se rodea de muchas más personas que se relacionan entre sí de distintas formas para solventar todas sus necesidades. Y si tomamos en cuenta que la persona que produce arte, como humano es un ser social, por lo tanto el arte que produzca será un reflejo de las condiciones de la sociedad que en nuestros tiempos es determinada por el modo de producción capitalista. Todo esto si tomamos en cuenta que la relación productiva, por ende económica, del ser humano; es la base de la construcción de todas sus otras relaciones.

Hoy por hoy la sociedad se divide en dos clases: Burguesía y Proletariado.

- Burguesía: Posee la propiedad privada sobre los medios de producción. Posee la propiedad privada sobre las fábricas, empresas y todo lo que produzca movimientos en la economía de un determinado país o en determinados imperios, como hoy en la era de las multinacionales.
- Proletariado: Aquella mayoría, en el mundo, que solo posee la propiedad sobre su fuerza de trabajo.

Pero en la historia de la humanidad, que es la historia de la sociedad humana, podemos observar dos modos de producción anteriores al capitalismo que propician la división de clases (el esclavismo y feudalismo), y anterior a estos la comunidad primitiva que era un modo de producción SIN CLASES.

En ediciones anteriores de La Chispa Obrera se han hecho análisis de cada uno de estos modos de producción (Chispa Obrera numero 6, 8, 10, etc.)

Considerando esto replanteémonos la pregunta de manera más específica:

¿A cuál de las dos clases, burguesía y proletariado, sirve el arte presentado en las actividades de manifestación de los distintos sectores de la clase trabajadora?

El principal interés de este artículo, como el de La Chispa Obrera, es abrir o generar espacio de debate de ideas a fin de apropiarnos de la ideología del proletariado.

Compañeras y compañeros de los distintos sectores de la clase trabajadora y en este caso, que trabajan el arte: **URGE DEBATIR EL CARÁCTER DE CLASE DE NUESTRAS PRODUCCIONES ARTISTICAS.**

En próximas entregas hemos de plantear de manera más profunda el aspecto ideológico de las sociedades divididas en clases, hoy el capitalismo, con especial énfasis en la ideología del proletariado.

Esperamos, como Equipo Redactor de La Chispa Obrera, que se hagan llegar las consideraciones que se tuvieran de nuestras propuestas a fin de abrir espacio al debate y así poder, de a pocos, apropiarnos de la ideología del proletariado y en este caso, poderla plasmar en las producciones artísticas para abonar al proceso de emancipación de la clase trabajadora.

¡POR UN MOVIMIENTO ARTISTICO CON TENDENCIA CLASISTA!

¡SI LA CRISIS SE AGUDIZA, LA CLASE OBRERA SE ORGANIZA!

¡CONVIRTAMOS LA DISPERCION EN REAGRUPAMIENTO!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

En la URSS en el arte se aplicó el **realismo Socialista** como reacción Contra los estilos burgueses.

POEMA DE UN COMPAÑERO SINDICALISTA

Ya no lloramos
Ya no suplicamos
Ya no pedimos
Ya no esperamos
Ya no preguntamo
Ya no estamos…
Mejor cantamos
Mejor nos desperezamos
Mejor abrimos los ojos
Mejor aplicamos
Mejor conquistamos
Mejor transformamos
Mejor ejercemos
Mejor exigimos
Mejor filosofamos
Mejor retomamos
Mejor nos informamos
Mejor escudriñamos
Mejor nos sublevamos
Mejor nos organízanos
Mejor… avanzamos
Porque un día fuimos
una esperanza de gusanos
(¡Claro, como parte del proceso!)
Que en la mañana nos arrastramos
pero crisálida somos ya
Y el muro ya no será
Y muy pronto el mar escuchara
Que rompemos el silencio
(¡Ese silencio ensordecedor!)
Con nuestro revolotear
Con nuestro elegante volar
Entonces, alado será el universo
El cual surcaremos con felicidad
en pos del fulgor total
en pos… de alcanzar el sol.

ALBERTO JULIO

HABLEMOS UN POCO DEL TEMA AMBIENTAL (PARTE III)

Extracción (continuación)

En el 2008 la Unión Europea realizo un estudio para determinar en dólares el precio de los bosques talados en el informe llamado: "Economía de los Ecosistemas y Biodiversidad" el cual determino que las perdidas ocasionadas por la deforestación eran mucho mayores que las presentadas por la crisis económica bancaria de ese año la cual tuvo tanta atención de los medios a nivel mundial y acción de los gobiernos, el cálculo se basó en los servicios que prestan los arboles al planeta y en como los seres humanos nos adaptaríamos si perdiéramos estos servicios, los resultados fueron los siguiente: De 2 a 5 billones de dólares por año, es decir el 7% del PIB mundial[1]. Esto que determina no solo un factor ambiental sino que también económico para detener la tala de árboles no parece ser suficiente ya que estamos talando 7 millones de hectáreas por año[2] perdiendo una superficie diaria equivalente a dos veces el tamaño de París destruyendo así a más de 50 mil especies de árboles por año. Los sitios mas afectados por la deforestación son América Latina, el Caribe, África y gran parte de Asia.

China e India se salvan debido a que bajan sus índices de deforestación invirtiendo en reforestación el problema es que esta se hace para el cultivo de bosques madereros los cuales son exportados para tener las mejores maderas y son plantados de forma uniforme con lo cual no se comportan como los bosques nativos predecesores, no contribuyen a los ciclos de agua locales y tampoco son compatibles a muchas otras plantaciones que no son de origen maderero y en cuanto a la biodiversidad de estas plantaciones solamente el 10% de lo que originalmente habitaba puede formar parte de este nuevo ambiente, llamándoles literalmente "Desiertos Verdes". Cuando se "Desmonta" termino ocupado para una tala agresiva de los bosques quedando completamente rasurados, las raíces son extraídas, los pastos y flora no maderera queda expuesta al sol, la tierra queda erosionada por la maquinaria utilizada para talar, el agua de los ríos pierde grandes cantidades de oxígeno, la temperatura se incrementa exageradamente, la tierra ya no absorbe el agua ni sostiene las capas de sedimento, ocasionando una interrupción muy abrupta en la cadena alimenticia de la zona.

Y que pasa con los trabajadores pues según la OIT la tala es uno de los tres trabajos más peligrosos en la mayoría de sus países miembros, debido a la caída de los árboles, el uso de maquinaria pesada, los terrenos escabrosos y los cambios climáticos de las zonas. Pero la principal causa de las talas es también para la creación de terrenos ganaderos y siembra de alimento para el ganado como soya y otros

productos agrícolas pero hoy en día hay una nueva razón y es la siembra de palma y cultivos aceitosos para generar biodiesel. Otra de las razones por las que la madera es cortada es el papel no solo para las impresiones de revistas o periódicos o libros hay un aproximado de 5 mil productos derivados del papel desde el sobrecito de sal hasta el embalaje de una computadora; en El Salvador la cantidad de papel y cartón estimados en ser desechados para el 2005 era de 147,835.94 Toneladas[3] y aunque esta cantidad es muy grande se vuelve risible ante los 80 millones de toneladas que produce Estados Unidos por año de cada tonelada de papel virgen producido recordemos que como dijimos anteriormente se producen muchas otras toneladas de cosas para extraerlo pues bien en este caso son 98 toneladas de materiales, como una cifra más 71% del papel producido en el mundo viene de los bosques y selvas vírgenes. También los bosques se talan para la expansión urbana y desarrollo económico; cuando se construye sobre zonas deforestadas con vertientes inclinadas las consecuencias son desastrosas, este es el caso de Enero 13 del 2001 "Las Colinas" en Santa Tecla, ciudad vecina de la capital, en donde un alud de tierra soterró varias cuadras de casas construidas a la orilla de la "Cordillera del Bálsamo". Esta cordillera ha sido objeto de disputas legales en los últimos años. La Alcaldía de Santa Tecla y grupos ambientalistas, han luchado por parar las urbanizaciones sobre y en las inmediaciones de esta frontera natural de la ciudad, cubierta principalmente por cafetales. La Cámara de la Construcción promovió amparos legales en contra de medidas supuestamente "intervencionistas" que "distorsionaban" el mercado de tierras y la iniciativa privada, según ellos generadoras de empleo y prosperidad por si mismas[4]. Como consecuencia de construir en tierras donde hay inestabilidad por falta de árboles un terremoto de 7.7 grados en la escala de Richter creo un alud de 150 mil metros cúbicos de tierra que se desprendió de la cordillera, sepultando cerca de 200 casas y con ellas centenares de personas.

Esto es solo un recordatorio local de cómo la deforestación puede afectarnos, y el sistema capitalista en aras de la producción y consumó constante nos lleva a condiciones de inestabilidad y catástrofe, recordemos que esto es en parte la extracción de materiales, en la próxima entrega pasaremos a otro de los principales productos que extraemos y consumimos.

NOTAS:

1. http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/7662565.stm
2. http://www.fao.org/forestry/30515/es/
3. http://www.femica.org/areas/modambiental/archivos/docs/Estudio%20de%20Desechos%20Industriales%20El%20Salvador.pdf
4. http://www.ecoportal.net/Eco-Noticias/TERREMOTO_EN_EL_SALVADOR_-_LA_OTRA_CARA_DEL_DESASTRE

A 57 años del XX Congreso del PCUS

A 57 años del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), el sindicalismo clasista internacional requiere de estudiar este evento, sus antecedentes y sus consecuencias.

El XX Congreso del PCUS se realizo casi tres años tras la muerte de Stalin (1953) el 14 de febrero de 1956. La importancia de este congreso después de 57 años reside en que sigue negando la vigencia de la teoría del proletariado y del análisis marxista como el único capaz de brindar a los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad de una guía para la acción.

Este Congreso de los PC de la Unión Soviética se caracterizó por mostrar oposición abierta a las ideas enunciadas por Stalin. "Stalin afirmaba que la lucha de clases continuaba bajo el socialismo, que las antiguas fuerzas feudales y burguesas no abandonan el combate por la restauración y que los oportunistas en el seno del Partido, los trotskistas y los nacionalistas burgueses ayudan a las clases antisociales a reagrupar sus fuerzas. Kruschev declaró que estas tesis eran aberrantes y conducían a la arbitrariedad." **(1)**

En este Congreso Nikita Kruschev presenta dos documentos que describen los rasgos que dan carácter especial a este congreso el ***Informe General al Congreso de la actividad del Comité Central*** y el llamado ***Informe Secreto*** (Sobre Stalin) donde quedan expuestos ya el rompimiento con la construcción socialista, la nueva política internacional de "coexistencia pacífica" y la crítica al culto a la personalidad**.(2)**

"El Partido ha roto con las nociones caducas" "Queremos ser amigo de los Estados Unidos" "La clase obrera puede conquistar una solida mayoría en el parlamento y transformarlo en un instrumento de una verdadera voluntad popular".(3)

Nosotros por medio de este trabajo de investigación vamos a detenernos un poco en el periodo de la Construcción del Socialismo entre (1921 y 1953) con el fin de comprender como fue posible que en 1956 pudiera realizarse este acontecimiento y qué consecuencias tiene este viraje para el movimiento obrero en general y para el movimiento sindical en específico. Entre 1945 y 1953 seguían ejerciendo su influencia en el seno del Partido una serie de corrientes oportunistas que se venían combatiendo desde los años 20 y 30 como el trotskismo, el bujarinismo, la tendencia bonapartista y el nacionalismo burgués. Las tendencias al profesionalismo militar, a la tecnocracia, la burocratización y la búsqueda de la vida fácil, alentadas por el "vértigo del éxito" sobre los nazis, fueron preparando la tierra durante años para lo que sucedió en el XX Congreso.

Debemos comprender la campaña y las conclusiones contra Stalin y la Dictadura del Proletariado como parte de la ofensiva ideológica contra la clase trabajadora que trata por todos los medios de hacernos creer que "el comunismo ha sido enterrado".

Llama la atención como la propaganda anticomunista de las últimas décadas ha sido una de las campañas más virulentas y a la vez, más efectivas ya que ha dado sus resultados y los trabajadores ya estamos habituados al punto de vista de la historia que la burguesía nos impone. Ese punto de vista condena todo proceso revolucionario o de liberación de los pueblos.

Actualmente desde las aulas y los libros de historia hasta los teóricos del *Socialismo del siglo XXI* que sacan conclusiones idénticas pero *"desde la izquierda"*. Estas críticas "desde la izquierda" reflejan la influencia que tienen las ideas de Kruschev en el movimiento obrero y sindical de hoy.

Por eso es necesario para las nuevas generaciones de sindicalistas que, haciendo uso del análisis marxista, investiguemos los orígenes de estas "nuevas" críticas a la dictadura del proletariado que encontramos, por ejemplo, en el discurso del Presidente de Venezuela Hugo Chávez el 28 de julio del 2007 donde repite: *"El Partido Socialista no va a tomar las banderas del Marxismo Leninismo, ¡Por que eso es un dogma, que ya paso! Tenemos que crear nuestra doctrina. El mismo papel de la clase obrera, hoy mismo, es otro. Ya el trabajo hoy es otra cosa, es distinto".*

Esta negación de la experiencia **del socialismo del siglo XX** recuerda la importancia que se le da en el XX Congreso a las condiciones nuevas de la lucha de clases y a la supuesta posibilidad de abandonar la guerra y reemprender caminos diferentes hacia el socialismo dependiendo de las condiciones propias de cada país. Al parecer estas tesis inspiran también a los dirigentes políticos burgueses del FMLN en sus discursos en el marco de la conmemoración de los 21 años de acuerdos de paz cuando saludan a los firmantes de dichos acuerdos. En Mozambique, en la India, en Nicaragua, en Colombia, en Filipinas, en Palestina, en Yugoslavia, en Irak y en muchos otros países y en sus partidos revolucionarios "se está derivando hacia el derrotismo y la capitulación y este proceso degenerativo casi siempre se ha iniciado con ataques a Stalin." **(4)**

Por ello consideramos una necesidad para el sindicalismo clasista internacional y para las organizaciones revolucionarias atender al llamado que plantea la historia de investigar, estudiar, publicar y debatir estos datos e información, tan poco accesibles, sobre la línea defendida por Stalin y el Partido Bolchevique.

Todo revolucionario debe de ponerse a estudiar las teorías básicas y adoptar una actitud de desconfianza ante toda la información que venga de la burguesía, que se aprovecha de la ignorancia que reina sobre este turbulento tema de cómo se desarrollo la lucha de clases en la Unión Soviética y en el mundo entero.

Estas son las condiciones de ignorancia y control ideológico a las que el movimiento obrero ha sido empujado (en El Salvador, la región y el mundo entero) pero ¿Cómo convertirlo en su contrario? ¿Qué pasos y que camino debemos seguir? ¿Cómo comprender esta etapa de control ideológico del proletariado y como salir de esta etapa?

Estamos comprendiendo la necesidad de estudiar nuestra historia, la Historia del Proletariado Internacional, la necesidad de sacar lecciones y teorizar sobre la práctica pasada de todos los trabajadores del mundo en su lucha contra el capitalismo y el imperialismo.

En chispas anteriores hemos abordado otros escenarios históricos de lucha del proletariado internacional como la Comuna de Paris, la insurrección de los Nonualcos en 1833, la insurrección de 1932 y así presentaremos una serie de artículos destinados a aportar algunos datos relativos al periodo de Stalin y la construcción del socialismo, en esta etapa de la restauración capitalista y la etapa posterior en el proceso de lucha de clases internacional. Para comprender las causas históricas de lo que ahora más nos desvía de la lucha de clases justo hoy que la ofensiva contra el proletariado se recrudece y la burguesía se recompone de nuevo, investigar los orígenes de estas dañinas tendencias en el movimiento obrero es fundamental para la construcción de una tendencia clasista en el proletariado de El Salvador y de Centro América.

Todos nos hemos visto influenciados por el huracán propagandístico que proclama el fracaso del marxismo leninismo pero las nuevas y viejas generaciones de revolucionarios debemos de rectificar nuestros métodos de estudio de la historia y reabrir el debate sobre una época tan aleccionadora para el movimiento proletario internacional.

Ante toda esta ofensiva ideológica, toda esta tergiversación, censura y satanización de la historia de nuestra clase, proponemos reabrir el debate sobre estos temas que tanto han determinado el proceso de lucha de clases en nuestra región, proponemos abandonar los puntos de vista sensoriales, y personales sobre alguna época o algún personaje histórico e invitamos a los lectores a reconocer aciertos y errores, sacar lecciones y por lo tanto, desarrollar un punto de vista científico, no personal, sobre este periodo y sobre la personalidad histórica de Stalin.

Es hora de preguntarnos ¿cuál fue el resultado de dividir a compañeros de la misma organización entre trotskistas y estalinistas? Con el objetivo de realizar una mejor teorización esta vez y entender los orígenes del revisionismo en el movimiento obrero y así poder combatirlo con mas eficiencia y desarrollar la lucha de clases. *"La sociedad Socialista se extiende sobre un amplio periodo, en el curso del cual continúan existiendo las clases, las contradicciones de clase y la lucha de clases, lo mismo que entre la vía socialista y la vía capitalista, lo mismo que el peligro de una restauración del capitalismo. Es necesario comprender que esta lucha será larga y compleja. Hay que redoblar la vigilancia, y seguir la educación socialista… De lo contrario, un país socialista como el nuestro se transformara en su contrario y verá la restauración del capitalismo."* ***(5)***

NOTAS:

(1) - LUDO MARTENS, ***Otra mirada sobre Stalin***, Ed. 2003, Bélgica, pág. 8.

(2) - *El discurso de Khruschev fue "secreto" en tanto que fue pronunciado en sesión cerrada del Congreso y no formó parte de los informes y resoluciones oficiales emitidas por él. Sin embargo, sí se distribuyeron copias a las diversas dirigencias regionales del PCUS y a algunos gobiernos extranjeros. El texto completo del discurso se hizo publicó recién el 18 de marzo de 1956 y entonces sólo en Belgrado y Washington. Las revelaciones hechas por Khruschev y la esperanza de "des-estalinización" crearon gran expectativa en Europa oriental pero provocaron rechazo y revueltas callejeras en Georgia, tierra natal de Stalin. El texto completo del discurso no se publicó en la URSS sino hasta 1988.*

(3) - KRUSCHEV, ***Rapport au XX Congrés***, Op.cit, pág.5, 36, 9 y 47.

(4) - LUDO MARTENS, Op.cit Pág. 9.

(5) - Mao Ze Dong, Informe al IX Congreso del PC CH, Pekín, 1970, Pág. 22-23.

¿SABES QUÉ ES EL ESTADO BURGUÉS? PARTE IV

El cambio político se orientó entonces hacia la afirmación de la individualidad, sobre la colectividad, para garantizar los derechos mínimos de toda persona, que se totalizan y simbolizan en el derecho a la propiedad.

La propiedad en la mentalidad burguesa, alude al conjunto de los atributos esenciales de la persona humana. Comprendía todo lo que pertenece al individuo y permite su existencia biológica y espiritual: la vida, la honra y los bienes, con lo que el Poder público viene a ser, pura y simplemente, el Consejo de administración que rige los intereses colectivos de la clase burguesa. Sin advertir que los seres humanos como tal, no pueden existir individualmente, sino solo en sociedad, y además, lo que verdaderamente permite su existencia, **son la producción (social) y la reproducción.**

El derecho natural –según ellos- es un dictado de la **recta razón** que indica un acto, según este o no en conformidad con la naturaleza racional, tiene en sí una cualidad de necesidad moral o de vileza moral. **El derecho natural(1)** es inteligible e inmutable a tal punto, que el propio "Dios" no puede modificar sus preceptos. Estos concebían la "esencia humana" en abstracto, y no como "el conjunto de relaciones sociales", y al decir que el derecho natural es un dictado de la recta

razón, indica ya con claridad que en la relación entre el ser y el pensar , estos se inclinan hacia **el idealismo(2)** y llegaban incluso a creer en un conjunto de objetos terminados, alejándose por completo de la realidad, sin atinar en que la realidad concreta y material existe como un ***"conjunto de procesos en el que las cosas que parecen estables, al igual que sus reflejos mentales en nuestras cabezas, los conceptos, pasan por una serie interrumpida de cambios, por un proceso de génesis y caducidad."*** **(3)**

E incluso se cae en el extremo de decir que este dictado de la razón indica un acto de necesidad moral o "vileza" moral, caracterizando de bueno o malo a partir de un análisis subjetivo *(es decir que parte del sujeto y no de un proceso objetivo)* del asunto. Pero al decir que el derecho natural es inmutable, contradicen de lleno la realidad objetiva, que se desarrolla en procesos que van de lo simple a lo complejo, es decir, que en la naturaleza, la sociedad y el pensamiento no existen objetos inmutables y estáticos, todo se mantiene en constante cambio, movimiento y **contradicción(4)**, y los valores morales que hoy en día se tienen por buenos, no han sido los mismos durante todos los tiempos, ni de un lugar a otro.

Adam Smith,(5) máximo representante de la economía-política clásica burguesa, enuncia la teoría más categórica del Estado liberal al asegurar que el poder político únicamente tiene 3 funciones: **a)** *la realización de obras y servicios de interés público que no sean cometidos por la iniciativa privada*. Y aun este, de manera indirecta es de utilidad para la burguesía, tal como la construcción de calles, puertos, etc. **b)** *la garantía del orden público*. **c)** *La garantía de la defensa del país contra las agresiones procedentes del exterior*.

Esta última ha sido aprovechada por las naciones para la defensa de su comercio interno, y es el garante asimismo para llevar a cabo guerras en búsqueda de nuevas materias primas, y zonas de influencia en el mercado mundial. Inglaterra proporciona a la historia política de Occidente las primeras manifestaciones institucionales que se vincularon **al *pensamiento democrático liberal* (parlamentarismo, representación política, elecciones, monarquía constitucional, Constitución, tridivisión de poderes)** plasmados en los documentos ingleses que integran el derecho estatutario. Esto en parte se debe al desarrollo de las fuerzas productivas alcanzado en dicho país, que fue de los primeros en los que la burguesía inicio su proceso revolucionario contra el antiguo orden feudal, en 1649 con su primera revolución fallida, y en 1688 con la segunda revolución o revolución gloriosa, que elimino los abusos introducidos por las monarquías de los Tudor y los Estuardo, favoreció los intereses crecientes de la burguesía y reforzó las tendencias protestantes en contra del poder del Vaticano.

En dicha revolución la burguesía no logro derrocar a la monarquía como lo harían los franceses, pero si logro imponerle límites a ella, y de esta manera fue aburguesándola poco a poco, permitiendo de esta manera la extensión de sus mercados a las colonias inglesas. ***Aparecieron las nociones de gabinete, gobierno, partido y responsabilidad ministerial, y de esta forma adquirieron las formas propias del moderno régimen parlamentario.***

NOTAS:

(1)- Doctrina sobre el derecho ideal, independiente del Estado, derecho que se deriva según la doctrina indicada, de la razón y de la "naturaleza" del hombre. Las ideas del derecho natural ya fueron expuestas en la antigüedad clásica (Sócrates, Platón etc.); en la Edad Media se consideraba como una variedad de la ley divina (Tomas de Aquino). Fue en el periodo de las revoluciones burguesas de Occidente (S.XVII-XVIII) cuando estas ideas alcanzan mayor difusión. Los partidarios de esta doctrina –Grocio, Spinoza, Locke, Rousseau, Montesquieu, Holbach, Kant, Radishchev, etc.- la utilizaron para criticar el feudalismo, para explicar el carácter "natural" y "racional" de la sociedad burguesa, en el periodo imperialista estas ideas, muy tergiversadas, se utilizan para defender el capitalismo—- ante todo en la demagogia social de la iglesia católica. (DICCIONARIO DE FILOSOFIA M.M. ROSENTAL Y P.F.LUDIN. Pág.113)

(2)- Corriente filosófica opuesta al materialismo en el modo de resolver la *cuestión fundamental de la filosofía*. Según el idealismo, lo espiritual, lo inmaterial posee carácter primario , y lo material, carácter secundario; ello lo aproxima a las tesis de la religión sobre la naturaleza finita del mundo en el tiempo y en el espacio y sobre su creación por Dios.

(3)- V.I LENIN, obras escogidas tomo I, Moscu, Editorial Progreso 1979, pp.31-32.

(4)- La ley de la contradicción en las cosas, es decir, la ley de la unidad de los contrarios, es la ley más fundamental de la dialéctica materialista.

(5)- Smith Adam (1723-1790) filosofo y economista escocés fundador del liberalismo económico, Obra fundamental "La Riqueza de las naciones".

PROGRAMACIÓN DE MARZO 2013

* *Escuela Política Permanente* (EPP-STINOVES) domingos 3,17, 24, 31. Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m. **Mujer PCR (Partido Comunista Revolucionario)**
* *Escuela Política Walter Metro*, domingos 3, 17, 24, 31. Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m. **Replica del curso de formación sindical, FSM**